

Studio PG

Parlamenti dei giovani in Svizzera



ein Angebot des
une offre de la
un'offerta della



DSJ FSPJ FSPG

Dachverband Schweizer Jugendparlamente
Fédération Suisse des Parlements des Jeunes
Federazione Svizzera dei Parlamenti dei Giovani

Immagine: Conferenza dei Parlamenti dei Giovani 2021 a Basilea, fonte: FSPG

Editore:

Dachverband Schweizer Jugendparlamente DSJ
Fédération Suisse des Parlements des Jeunes FSPJ
Federazione Svizzera dei Parlamenti dei Giovani FSPG
Seilerstr. 9, 3011 Berna
Tel. +41 (0) 31 384 08 08
info@dsj.ch www.dsj.ch

Redattori: **Sara Schmid, Christian Isler, Nadia Qadire**

Traduttrice: **Sara Marchesi**

Revisione: **Francesca Boz**

Impaginazione e grafica: **Marie Waridel**

Contenuto

1	Contesto	5
2	Stato della ricerca	6
3	Metodologia	7
4	Sondaggi online: risultati	8
	Sondaggio sui membri	8
	Dati socio-demografici	8
	Orientamento politico	11
	Domande sulla partecipazione al parlamento dei giovani	11
	Sondaggio sull'organizzazione	14
	Forma e struttura dei parlamenti dei giovani	14
	Organizzazione dei parlamenti dei giovani	15
	Domande sulla partecipazione al parlamento dei giovani	17
5	Conclusione	18
6	Bibliografia	20
7	Indice delle immagini	21

1 Contesto

I parlamenti dei giovani¹ sono una componente importante del sistema di milizia svizzero. Con la loro partecipazione, le persone giovani sviluppano presto un interesse per la politica, ottengono possibilità di partecipazione e co-progettazione e hanno modo di prendere attivamente parte alla politica e alla società. Queste esperienze partecipative di successo rendono i giovani tendenzialmente più motivati a restare attivi in politica anche in seguito, a beneficio della società e in particolare del sistema di milizia svizzero (Fatke 2007).

La promozione delle nuove leve politiche riveste un ruolo importante in Svizzera: il sistema di milizia, uno dei pilastri del sistema politico svizzero, dipende infatti da queste nuove leve, in particolare a fronte del fatto che l'impegno volontario per cariche politiche o pubbliche è sceso del 70 % tra il 1997 e il 2016 (Freitag, Bundi, Flick Witzig 2019).

Nonostante questo importante ruolo attribuito ai parlamenti dei giovani nel sistema politico svizzero, non esiste alcun sondaggio sistematico e scientifico sulla composizione e l'organizzazione dei parlamenti dei giovani in Svizzera. Conoscere la prossima generazione di politici svizzeri è però essenziale per poter formulare

ipotesi riguardo al sistema di milizia svizzero del futuro e permettere di compensare sin d'oggi le potenziali disuguaglianze di domani. Con il presente progetto, la Federazione Svizzera dei Parlamenti dei Giovani FSPG intende colmare questa lacuna. Accanto a questioni legate ad esempio alla struttura giuridica dei PG o alla composizione dei membri, lo studio esamina anche come i giovani parlamentari vedono lo scenariogenerale dei parlamenti dei giovani. Ai partecipanti è stato quindi chiesto come valutano l'efficacia dei PG e dove scorgono delle sfide per il futuro. Questo permette di identificare le sfide stesse, di approfondire come sono cambiate nel tempo e come evolveranno in futuro.

Lo studio PG è il primo sondaggio sistematico di tutti i parlamenti dei giovani in Svizzera e nel Liechtenstein e fornisce importanti fondamenti sul panorama dei parlamenti dei giovani, fondamenti fino ad oggi non disponibili. Nonostante la FSPG mantenga uno scambio attivo con i 54 parlamenti dei giovani membri della Federazione (degli 84 totali esistenti in Svizzera e nel Liechtenstein; dato di luglio 2023), questo però basta per avere un quadro solo approssimativo delle caratteristiche dei parlamenti dei giovani.

¹. Con «parlamento dei giovani», o semplicemente «PG», si intendono anche i consigli dei giovani o organizzazioni simili.

2 Stato della ricerca

I parlamenti dei giovani vengono citati spesso negli studi sulla partecipazione politica dei giovani. La loro importanza quale strumento partecipativo è già stata evidenziata in letteratura (ad es. in Koller 2017 o Khan 2019), sono però molto poche le fonti che approfondiscono in modo specifico i parlamenti dei giovani in Svizzera e nel Liechtenstein. La letteratura è chiara e limitata a singoli manuali o raccomandazioni pratiche. Ad esempio, Jorio (2010), ha predisposto una guida sulla fondazione e sull'attuazione di parlamenti dei giovani, fornendo checklist, consigli ed esempi pratici. La FSPG stessa, sulla base della sua pluriennale esperienza con i parlamenti dei giovani, ha predisposto opuscoli per la fondazione dei PG e per la consulenza ordinabili online. Gli opuscoli forniscono teoria e consigli pratici su tematiche come il networking o su aspetti strutturali di un parlamento dei giovani. Gli esempi e i consigli riflettono le attività reali dei PG.

Ciò che manca in tutte le fonti citate è l'aspetto della composizione e dell'organizzazione dei PG in Svizzera. Nel loro studio, Roth e Stange (2020) hanno scelto un tema simile per quel che riguarda i parlamenti di bambini e giovani in Germania. Hanno intervistato le persone addette all'assistenza come anche bambini e giovani attivi all'interno di queste realtà, per identificare gli elementi che rendono forti questi parlamenti, come lavorano e quali condizioni sono necessarie per una buona riuscita.

Mentre molti studi si focalizzano su strutture, modalità di lavoro, basi legali o coinvolgimento dei giovani, il presente studio si focalizza sui parlamenti dei giovani stessi. L'approccio utilizzato è di tipo bottom-up, e il questionario quantitativo è rivolto direttamente ai giovani parlamentari, non agli adulti.

3 Metodologia

La raccolta dei dati avviene mediante due sondaggi online, disponibili sulla piattaforma online engage.ch in tedesco, francese e italiano. È stato chiesto di partecipare al sondaggio non solo ai membri della FSPG, ma anche a tutti i parlamenti dei giovani esistenti in Svizzera nelle tre regioni linguistiche. Sono state condotte le seguenti due indagini:

- ▶ Il sondaggio sui membri ha preso in esame i giovani e i giovani adulti membri di un PG. Di particolare interesse erano i dati socio-demografici dei membri, ma anche, ad esempio, il loro orientamento politico e se si dedicano ad attività simili anche altrove. Non si è trattato di un'indagine completa, bensì rappresentativa, ponderata per regione. L'indagine sui membri permette di individuare chi esattamente si avvale della forma partecipativa «parlamento dei giovani». La domanda particolarmente rilevante in questo contesto è se nei PG i giovani e giovani adulti con determinate caratteristiche (genere, livello di istruzione, passato migratorio, ecc.) siano sovra o sottorappresentati. In una democrazia dovrebbe prevalere l'uguaglianza civica (Krell, Meyer e Mörschel 2012), per questo l'obiettivo è che i parlamenti dei giovani siano realtà possibilmente inclusive e aperte a tutti i gruppi di giovani persone. Inoltre, l'indagine permette di stilare un'immagine delle nuove leve politiche di oggi. Fornisce ad esempio informazioni sull'affiliazione partitica dei giovani parlamentari, sulla loro partecipazione ad altre attività associative o movimenti politici, nonché sull'influenza dell'ambiente domestico sul loro coinvolgimento politico. I risultati possono essere comparati ad altre indagini pertinenti, fra cui il Monitor politico easyvote.
- ▶ Il sondaggio sull'organizzazione ha preso in esame i parlamenti dei giovani in quanto organizzazione. Ciascun PG ha compilato un sondaggio. Le domande vertevano in particolare su forma organizzativa dei PG, finanziamento, bacino di utenza e competenze politiche. L'obiettivo era quello di svolgere un'indagine completa su tutti i parlamenti dei giovani in Svizzera e nel Liechtenstein. Con i parlamenti dei giovani che non hanno preso parte al sondaggio online si è cercato di compilare il questionario durante l'annuale Conferenza dei Parlamenti dei Giovani². L'indagine sull'organizzazione serve a fornire una panoramica sistematica e scientifica sul panorama svizzero dei parlamenti dei giovani, panoramica che fino ad oggi mancava. In questo modo non solo si può dimostrare quanto è grande la «scena PG» (in termini di membri e numero) e l'opinione che essi hanno di sé, ma si evidenzia ad esempio anche quali forme possono assumere i PG, come si differenziano in quanto a competenze e indirizzi e qual è il budget annuale a loro disposizione.

Il questionario online nonché i risultati dell'analisi dei dati sono stati esaminati criticamente dal prof. Dr. Roland Roth e dal prof. Dr. Waldemar Stange, autori dello studio «Starke Kinder- und Jugendparlamente - Kommunale Erfahrungen und Qualitätsmerkmale» (parlamenti dei bambini e dei giovani forti - esperienze comunali e caratteristiche qualitative), che ha funto da spunto per il presente studio PG.

2. La Conferenza dei Parlamenti dei Giovani (CPG) è il maggiore evento per parlamenti e consigli dei giovani in Svizzera, organizzato ogni anno dalla Federazione Svizzera dei Parlamenti dei Giovani FSPG in collaborazione con un parlamento dei giovani. <https://www.youpa.ch/veranstaltungen/jugendparlamentskonferenz/2022-la-chaux-de-fonds/>

4 Sondaggi online: risultati

Di seguito vengono riassunti i risultati dei sondaggi online. I grafici si riferiscono a tutte le domande in tutte e tre le regioni linguistiche. Eventuali differenze sostanziali fra le regioni linguistiche vengono esplicitate nel testo. Nel presente capitolo i risultati vengono presentati in modo descrittivo, mentre nel capitolo 5 vengono interpretati.

Sondaggio sui membri

Fornisce informazioni sui giovani parlamentari e rispettivi dati socio-demografici, orientamento politico e attitudine al coinvolgimento del parlamento dei giovani. Si tratta di un'indagine rappresentativa: degli 84 PG esistenti hanno partecipato 22 PG³ diversi, per un totale di 88 giovani parlamentari. Delle tre regioni linguistiche ne sono state rappresentate due (non ha partecipato alcun PG dalla Svizzera italiana).

Immagine 1: «Indica la tua età». (in %)

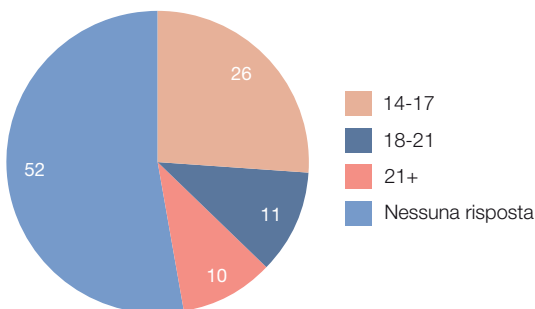
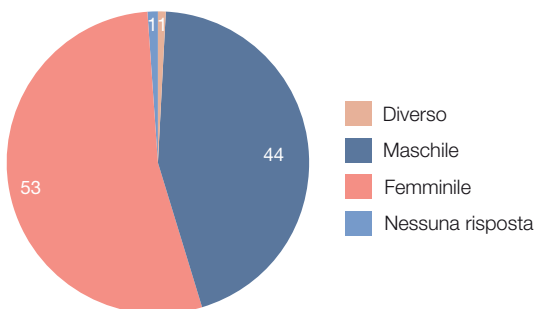


Immagine 2: «Senti di appartenere a un genere particolare e se sì, quale?» (in %)



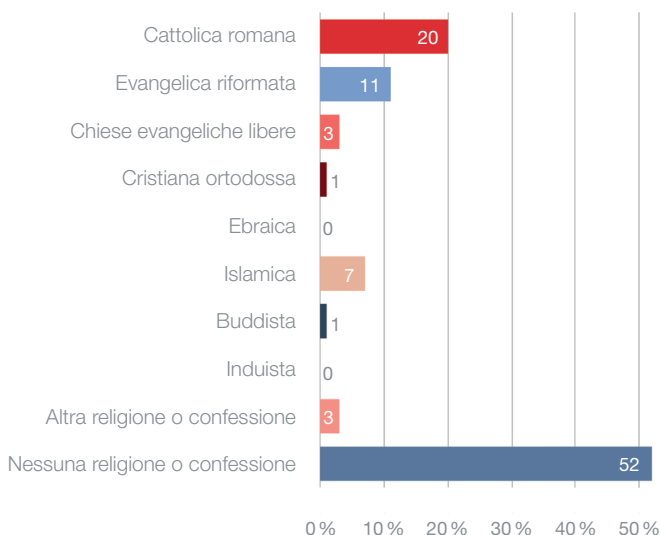
Dati socio-demografici

Sono stati rilevati i seguenti dati socio-demografici: età, genere, affiliazione religiosa, nazionalità, luogo di nascita e livello formativo.

Per quanto riguarda l'età non è possibile trarre conclusioni esaustive, in quanto oltre la metà dei giovani parlamentari non ha fornito risposta (Immagine 1). Non è chiaro se hanno consapevolmente rinunciato a rispondere o se si sia trattato di un errore tecnico, considerato l'elevato tasso di risposta nelle altre domande. La maggioranza di giovani parlamentari (26 %) si situa nella fascia di età 14-17 (minorenni), mentre le fasce 18-21 e 21+ sono equamente rappresentate (11 e 10 %). Per quanto riguarda il genere, vi è una rappresentanza pressoché equa fra chi si identifica con sesso femminile (53 %) e maschile (44 %) (Immagine 2).

A metà dei giovani parlamentari (52 %) non sente di appartenere ad alcuna religione o confessione. L'altra metà si identifica con la confessione romano-cattolica (20 %), evangelico-riformata (11 %) o islamica (7 %) (Immagine 3).

Immagine 3: «Senti di appartenere a una certa religione o confessione e se sì, quale?» (in %)



3. Membri e non membri FSPG; stato novembre 2022.

La nazionalità dei giovani parlamentari è molto diversificata (immagine 4). Solo il 57 % possiede la nazionalità svizzera, nonostante l'88 % di essi sia nato in Svizzera. Interessante anche il fatto che la maggioranza dei giovani parlamentari senza cittadinanza svizzera non proviene dai Paesi limitrofi Francia, Germania, Austria o Italia, ma possiede un'altra cittadinanza (25 %, europea e non europea⁴).

Tramite l'indicazione della cittadinanza (immagine 4) e luogo di nascita (immagine 5) è possibile trarre conclusioni sulla biografia migratoria dei giovani parlamentari⁵ (immagine 6): I giovani con e senza passato migratorio utilizzano i parlamenti dei giovani in modo pressoché uguale (45 %, rispettivamente 55 %).

L'immagine 7 mostra che la maggioranza dei giovani parlamentari sta ancora frequentando la formazione professionale di base (in totale 88 %). I loro genitori dispongono per la maggior parte (62 %) di un titolo di studio superiore (università/PF o scuola universitaria professionale SUP/alta scuola pedagogica ASP).

Immagine 4: «Qual è la tua nazionalità? Per favore indica il Paese o i Paesi di cui possiedi la cittadinanza. Puoi indicare più di una risposta.» (in %)

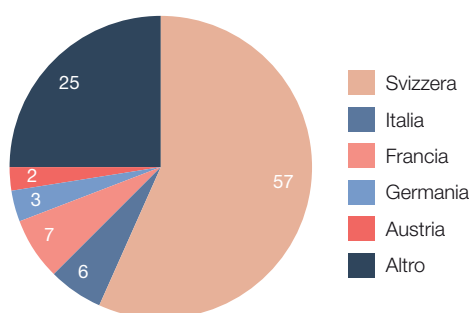


Immagine 6: Rappresentazione propria sulla base delle indicazioni relative a luogo di nascita e nazionalità. (in %)

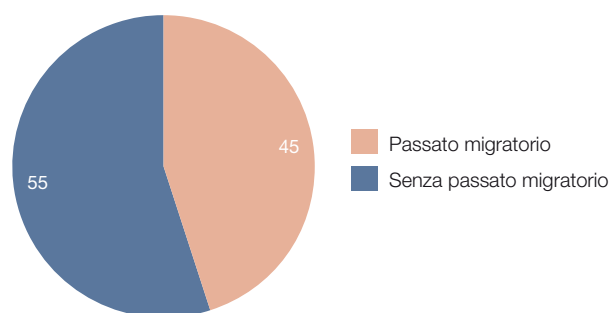


Immagine 5: «Sei nata o nato in Svizzera? I tuoi genitori sono nati in Svizzera?» (in %)

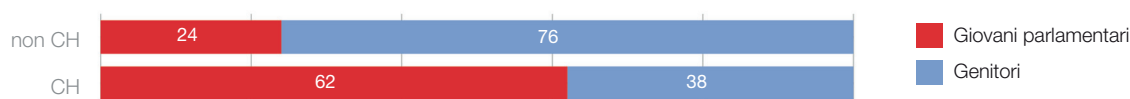
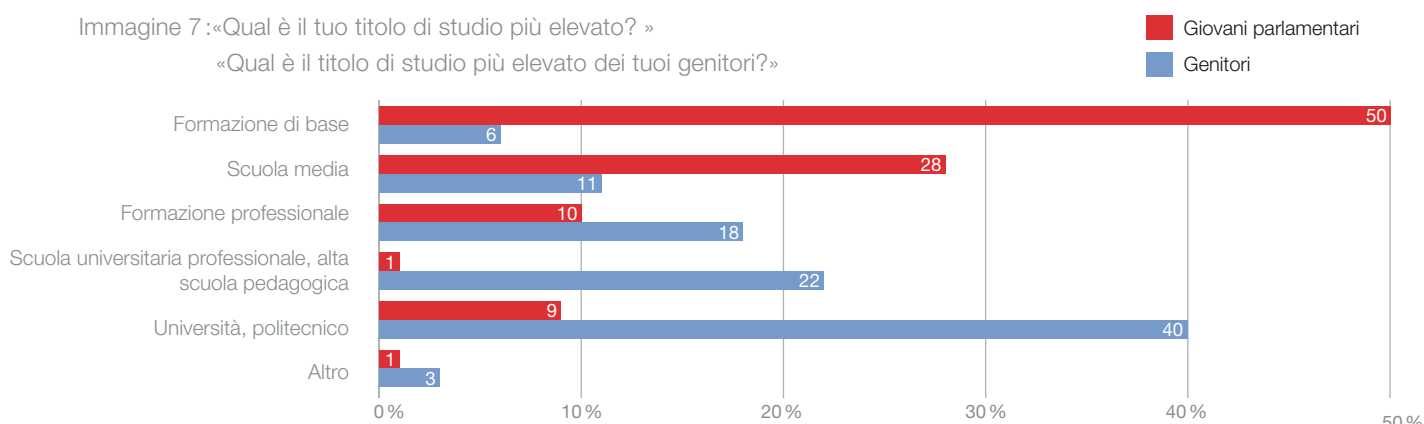


Immagine 7: «Qual è il tuo titolo di studio più elevato? »
«Qual è il titolo di studio più elevato dei tuoi genitori?»



4. Sono state citate: Spagna, Serbia, Kosovo, Turchia, Inghilterra, Portogallo, Argentina, Romania, Marocco, Iraq, Singapore, Canada, USA.

5. Tipologia in base alle raccomandazioni internazionali dell'ONU per la Svizzera, dove non è stata fatta distinzione fra migranti di prima e di seconda generazione.

Fonte: <https://www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/bevoelkerung/migration-integration/nach-migrationsstatuts.html>

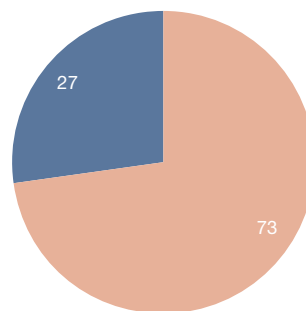
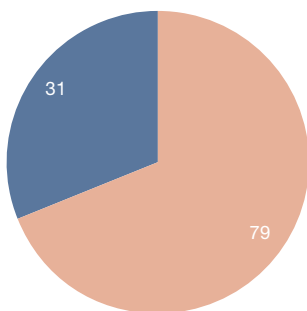
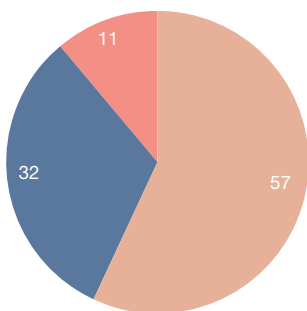
I giovani parlamentari risiedono tendenzialmente in città o cittadine (57%), luogo che solitamente coincide con il centro delle loro attività (73%) e con la sede del loro PG (69%) (immagine 8).

I giovani parlamentari sono attivi su vari social media (immagine 9): molti di loro utilizzano almeno una volta a settimana Instagram (29%) e Snapchat (20%), mentre tendono a non utilizzare piattaforme come Reddit (4%), LinkedIn (7%) e Facebook (7%). Il canale principale, ovvero la piattaforma più utilizzata, è Instagram per la maggior parte dei giovani parlamentari (60%).

Immagine 8: «Quale di queste categorie descrive meglio l'area in cui risiedi?»

«Il tuo PG si trova nell'area in cui risiedi?»

«L'area in cui risiedi è anche il centro delle tue attività principali (ad es. amicizie, famiglia, formazione, hobby)?» (in %)



Area di residenza

- Città o cittadina
- Villaggio
- Agglomerato

PG nell'area di residenza

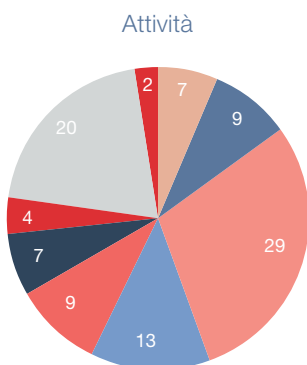
- Sì
- No

Centro delle attività nell'area di residenza

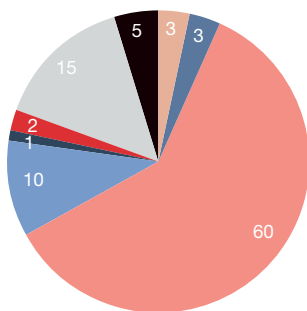
- Sì
- No

Immagine 9: «Su quali social media sei più attiva o attivo? Ovvvero, quali social media visiti almeno una volta a settimana?»

«Puoi indicare più di una risposta. Quale di questi social media usi di più in assoluto? Per favore indicane solo uno.» (in %)



Canale principale



- Facebook
- Twitter
- Instagram
- TikTok
- Pinterest
- LinkedIn
- Reddit
- Snapchat
- Nessuno

Orientamento politico

Accanto ai dati socio-demografici è stato analizzato nel dettaglio anche l'orientamento politico dei giovani parlamentari. La forma partecipativa del «parlamento dei giovani» è utilizzata da giovani che si descrivono politicamente molto (59%) o abbastanza (36%) interessati (immagine 10). Circa 1/3 dei giovani parlamentari non si identifica con la scala sinistra-destra (immagine 11). Dei giovani parlamentari che si sono posizionati sulla scala citata, la maggior parte è tendenzialmente di sinistra (46% molto di sinistra - centro sinistra; immagine 11), cosa che si rispecchia anche nella loro (potenziale) affiliazione partitica (25% Partito socialista e 19% I Verdi; immagine 12).

Immagine 10: «In generale, quanto ti interessa la politica?» (in %)

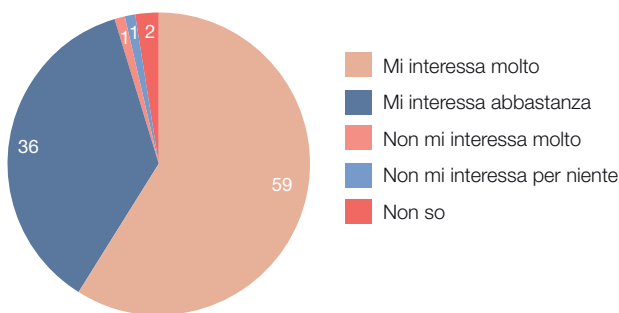
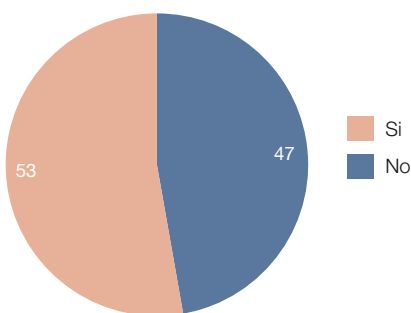
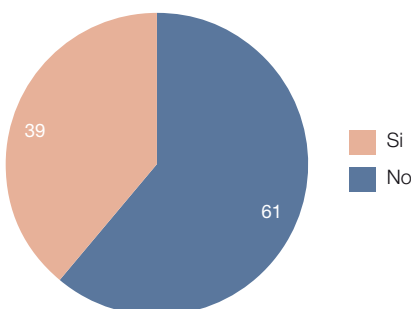


Immagine 13: Prima di diventare membro del tuo PG avevi già esperienza in altre associazioni? Oltre che nel tuo PG, sei coinvolta o coinvolto in altre associazioni / organizzazioni / movimenti? Se sì, in quale ruolo?» (in %)

Esperienza associativa prima del PG



Esperienza associativa accanto al PG



Domande sulla partecipazione al parlamento dei giovani

È stato oggetto del sondaggio sui membri anche l'impegno in seno al parlamento dei giovani e l'attitudine dei giovani parlamentari rispetto a questo impegno. La quota di giovani parlamentari che prima di impegnarsi per il PG già aveva esperienze in ambito di altre associazioni è quasi uguale a quella dei giovani per cui il PG rappresenta la prima esperienza (rispettivamente 47 e 53%). L'immagine 13 mostra che la maggior parte di loro, accanto all'attività per il parlamento dei giovani, è attiva anche in altre associazioni, organizzazioni e movimenti (61%): come volontaria o volontario, come membro di un comitato, di un partito, degli scout, dei giovani tiratori o in un movimento (ad es. fem*so / movimento per il clima).

Immagine 11: «Sinistra, centro e destra sono tre termini spesso utilizzati per descrivere l'orientamento politico. Indica dove ti posizioneresti su una scala da 1 (sinistra) a 10 (destra).» (in %)

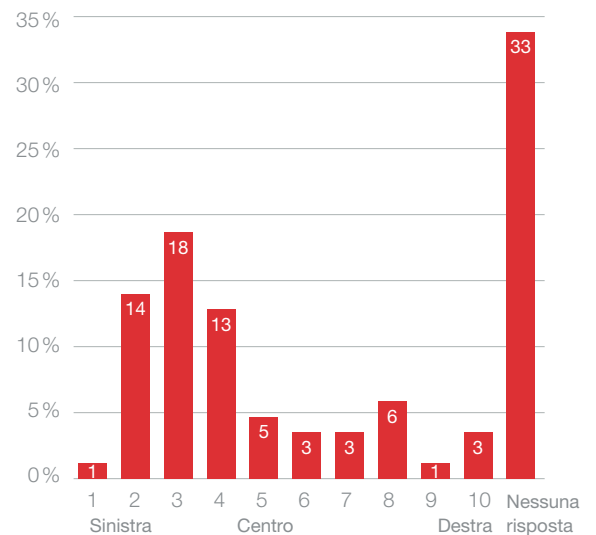
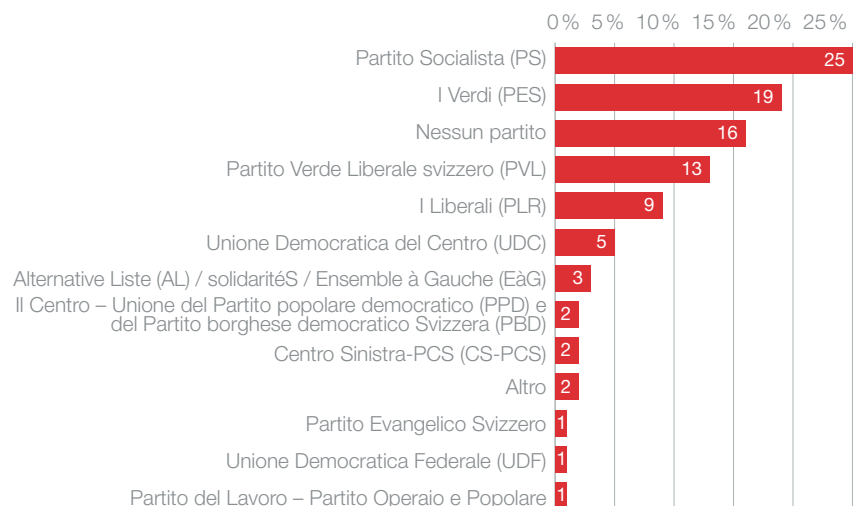


Immagine 12: «A quale partito ti senti attualmente più affine? Per favore rispondi anche se in questo momento non hai diritto di voto.» (in %)



I motivi che spingono i giovani parlamentari ad aderire a un PG sono molteplici (immagine 14). La maggioranza è stata incoraggiata dalla cerchia di amici nel proprio entourage / a scuola (44 %). Un'eventuale esperienza partecipativa precedente nonché l'interesse proprio sono fattori non particolarmente rilevanti (13 %). Poco rilevanti anche gli esponenti politici (10 %), i genitori o altri parenti adulti (9 %). L'immagine 15 mostra che i giovani parlamentari hanno appreso dell'esistenza del parlamento dei giovani specialmente nel proprio contesto sociale (amici, famiglia; 55 %). Un'altra importante fonte d'informazione è il posto di formazione (24 %), mentre Comune, Cantone e social media (6-9 %) sono meno importanti.

Sulla base delle loro attività, i parlamenti dei giovani si lasciano raggruppare nelle categorie partecipazione politica (24 %), progetti sociali (32 %), intrattenimento e tempo libero (20 %) e formazione politica (24 %) (immagine 16). Se non si considerano le regioni linguistiche, queste categorie sono rappresentate quasi in egual misura. I giovani parlamentari della Svizzera tedesca categorizzano i PG piuttosto come partecipazione politica (29 %) e progetti sociali (29 %), mentre le colleghe e i colleghi della Svizzera romanda come progetti sociali (35 %) e intrattenimento e tempo libero (28 %).

Immagine 14: «Quali delle seguenti figure hanno motivato la tua decisione di unirti a un PG? Puoi indicare più di una risposta.» (in %)

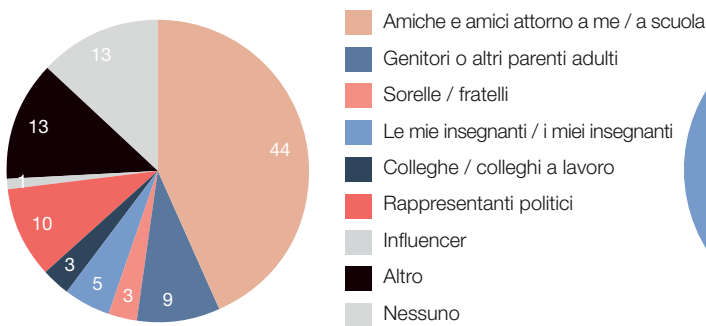


Immagine 15: «Come sei venuto a conoscenza del PG?» (in %)

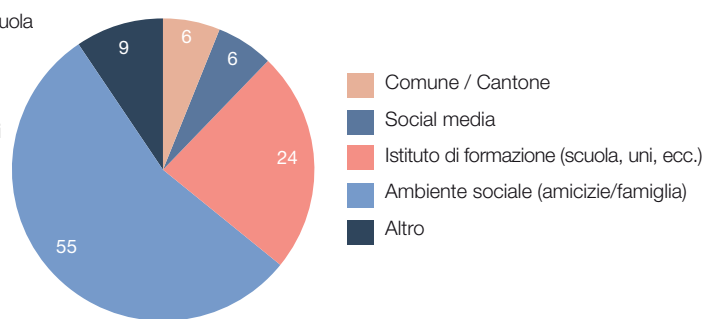
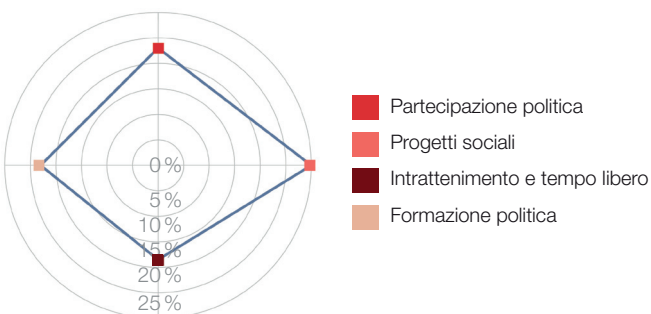


Immagine 16: «Quali di queste categorie descrive al meglio le attività del tuo PG? Puoi indicare più di una risposta.»



Anche per quanto riguarda le attività si osserva questa diversità (immagine 17): ad eccezione di mission engage (5%), tutte le altre attività proposte vengono attuate con frequenza simile nei vari parlamenti dei giovani (11–17%). Lo svolgimento di queste attività (33%) nonché il numero di membri (26%) sono visti dai giovani parlamentari come una sfida; ambiti in cui auspicerebbero dei miglioramenti (immagine 18).

L'immagine 19 mostra l'attitudine dei giovani parlamentari: perché si impegnano per il PG? E qual è la loro opinione sul PG in quanto forma partecipativa? Ne risulta che i giovani parlamentari vedono i parlamenti dei giovani in particolare come uno strumento per persone giovani che vogliono impegnarsi a favore della gioventù (51%) o della società (47%) o che vogliono partecipare

alla politica (45%). I PG risultano essere una forma partecipativa che rende efficace la partecipazione politica dei giovani (43%). I giovani parlamentari reputano il loro parlamento dei giovani come una realtà diversificata, in particolare per quanto riguarda il genere (47%), dato confermato anche dal sondaggio sui dati socio-demografici. Secondo i giovani parlamentari, i parlamenti dei giovani sono strettamente legati alla politica (35%), ma non rafforzano affatto il loro interesse politico personale (12%), o poco (19%). Interessante è anche il fatto che è soprattutto la cerchia di amici a motivare alla partecipazione a un parlamento dei giovani (immagine 14), ma a detta dei giovani parlamentari la partecipazione non è per nulla (25%) o quasi nulla (18%) influenzata dalla loro presenza.

Immagine 17: «Cosa fa il tuo PG? Per favore indica quali attività si sono svolte almeno una volta. Puoi indicare più di una risposta.»

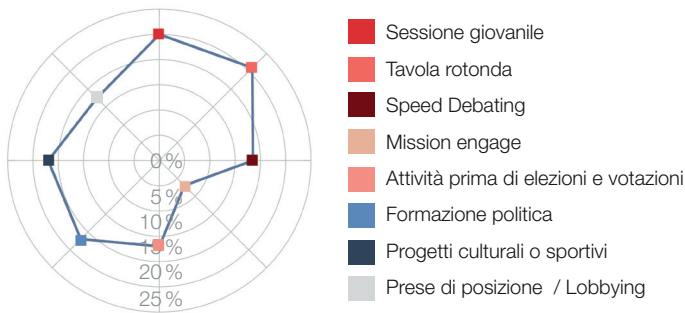


Immagine 18: «Dove credi che nel tuo PG in questo momento ci siano problematiche? / In cosa vedi potenzialità di miglioramento? / Cosa non ti piace particolarmente del tuo PG?» (in %)

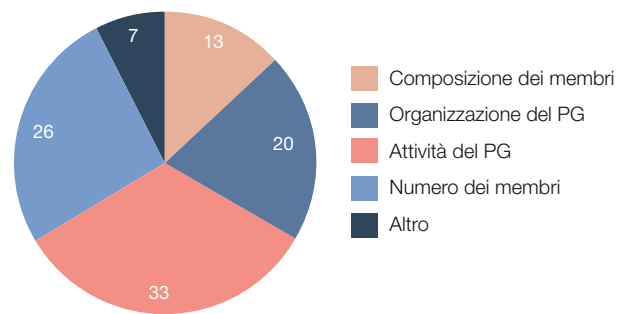
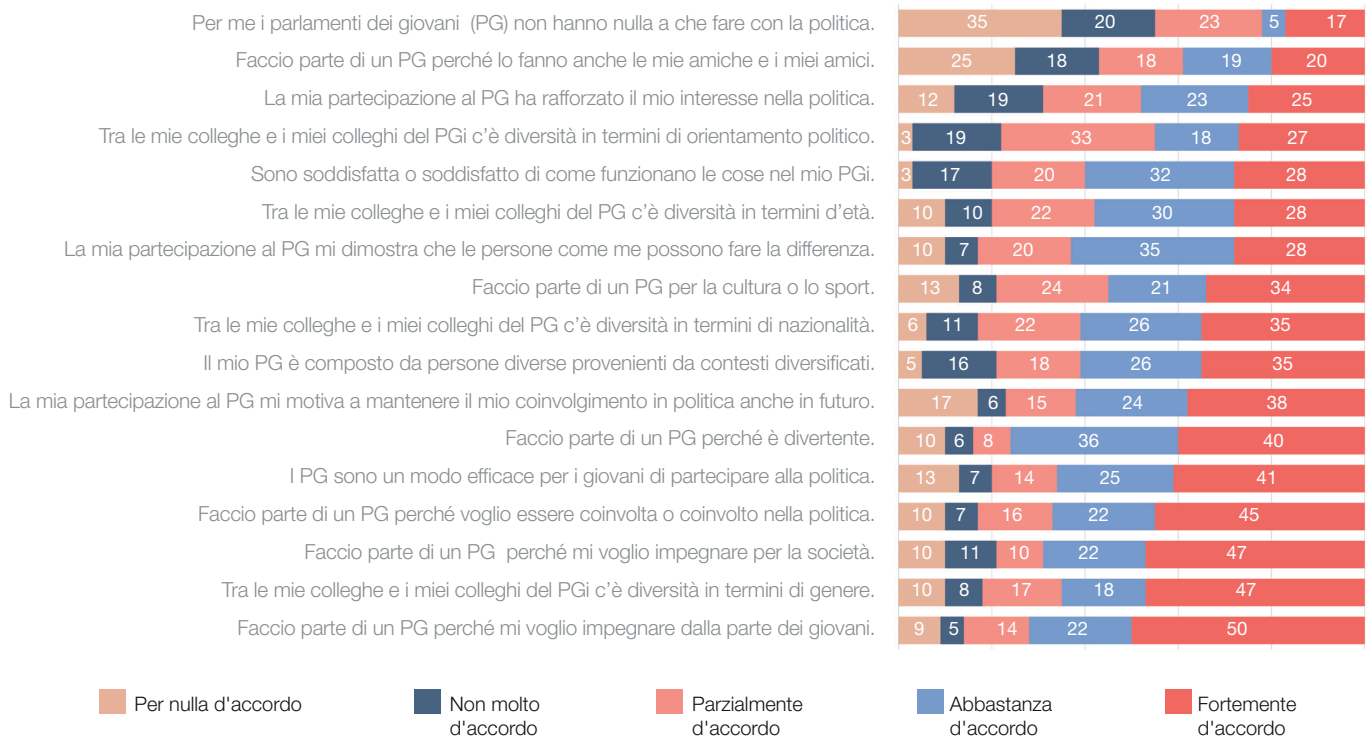


Immagine 19: «In che misura condividi le seguenti affermazioni?» (in %)



Sondaggio sull'organizzazione

Questo sondaggio fornisce una sintesi sul panorama svizzero dei parlamenti dei giovani, mettendone in luce forme, strutture e organizzazione (interna ed esterna). Questo permette di mostrare quanto la «scena PG» sia ampia, come funziona e ne riporta un'autovalutazione. Al sondaggio online hanno preso parte 41 rappresentanti (presidenza/comitati) di 26 parlamenti dei giovani, da tutte e tre le regioni linguistiche (23 dalla Svizzera tedesca, 15 dalla Svizzera romanda, 3 dalla Svizzera italiana).

Forma e struttura dei parlamenti dei giovani

I parlamenti dei giovani sono strutturati a livello cantonale (34%), comunale (34%) e regionale (32%) (immagine 20). Nella Svizzera tedesca prevale il livello cantonale (48%), mentre in quella romanda è prevalente leggermente il livello comunale (56%). Nella Svizzera italiana i due

livelli sono piuttosto equilibrati. Anche per quanto attiene alla struttura giuridica, vi sono differenze nelle regioni linguistiche: i PG della Svizzera tedesca sono prevalentemente di diritto privato (61%), mentre in quella romanda di diritto pubblico (56%). Se considerate nel complesso, queste differenze tendono a bilanciarsi (immagine 21). In termini di struttura, dunque, i parlamenti dei giovani sono molto diversificati.

Nei parlamenti dei giovani i requisiti di adesione sono soprattutto l'età (51%) e il luogo di residenza (35%) (immagine 22). I PG contano inoltre un elevato numero di membri (immagine 23): oltre la metà di loro sono molto grandi, con oltre 50 membri (29%) o medio-grandi, con 16-30 membri (44%).

Immagine 20: «A quale livello geografico è strutturato il tuo PG?» (in %)

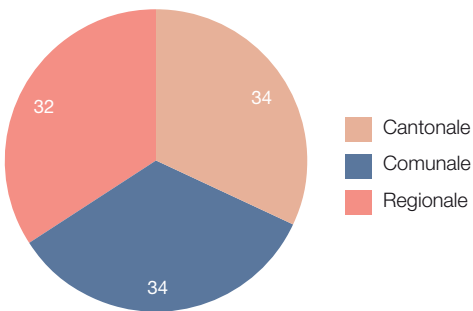


Immagine 21: «Qual è la struttura giuridica del tuo PG?». (in %)

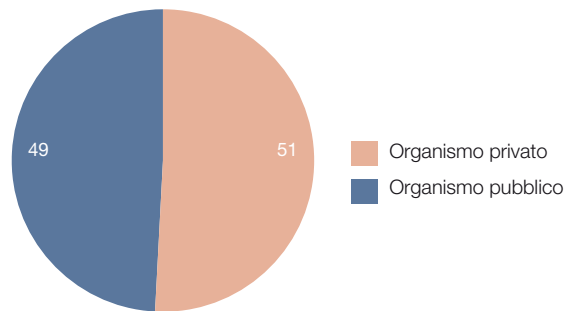


Immagine 22: «Sono previsti requisiti per diventare membro del tuo PG e se sì, quali? Puoi indicare più di una risposta.» (in %)

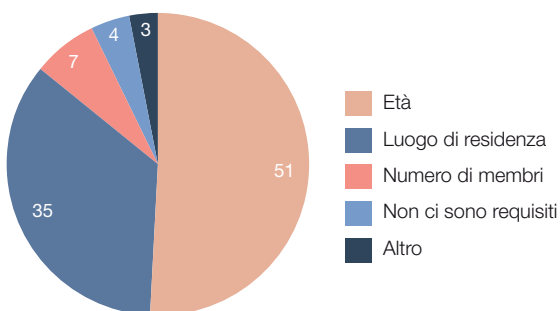
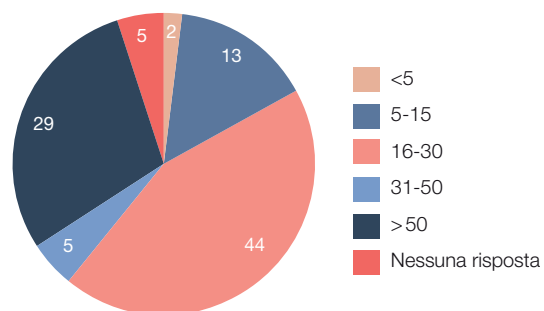


Immagine 23: «Quanti membri ha il tuo PG?» (in %)



In tema di categorie sembra sussistere una divergenza di opinioni fra la rappresentanza (presidenza/comitati) e i membri: se da un lato i membri considerano tutte le categorie come adeguate (cfr. immagine 16), la rappresentanza attribuisce ai parlamenti dei giovani piuttosto la categoria formazione politica (39 %) e ritiene importanti anche le categorie intrattenimento e tempo libero (24 %) e progetti sociali (35 %), per nulla però Partecipazione politica (1 %).

Immagine 24: «Quali di queste categorie descrive al meglio le attività del tuo PG? Puoi indicare più di una risposta.»

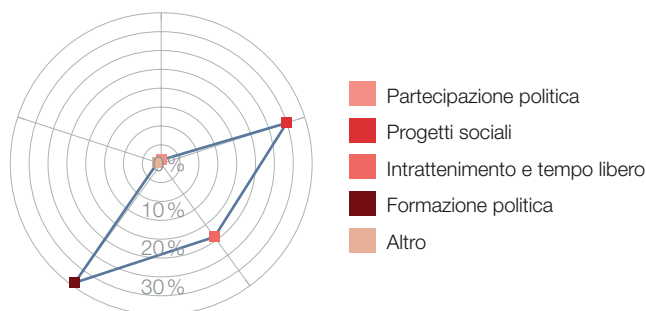


Immagine 26: Quanto spesso s'incontra il tuo PG? / «Quanto spesso s'incontra il tuo comitato?» (in %)

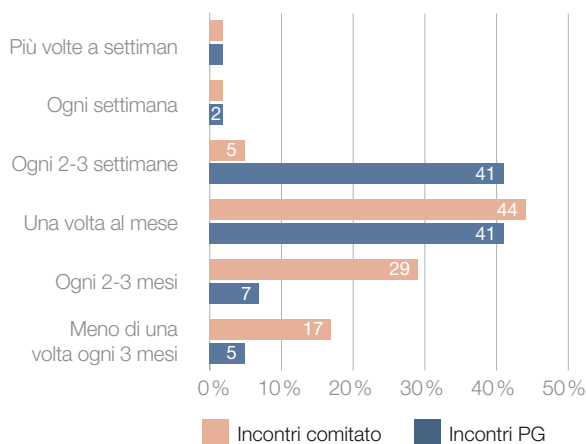
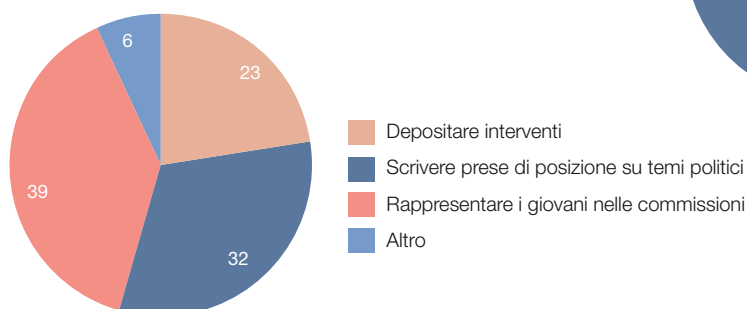


Immagine 28: «Se il tuo PG gode di diritti politici, indica quali. Puoi indicare più di una risposta.» (in %)



Organizzazione dei parlamenti dei giovani

Tutti i parlamenti dei giovani possiedono un comitato o una presidenza e la maggior parte (73 %) è anche organizzata in gruppi di lavoro o commissioni (immagine 25). Il comitato si riunisce più spesso rispetto ai membri, come mostrato nell'immagine 26. Ogni paio di mesi (50 %), solitamente nel quadro delle riunioni (59 %) ai membri viene chiesto quali siano le loro esigenze (immagine 27).

I diritti politici di cui si avvalgono principalmente i parlamenti dei giovani sono la redazione di prese di posizione su temi politici (32 %; prevalentemente nella Svizzera tedesca) e la rappresentanza dei giovani all'interno di commissioni (39 %; prevalentemente nella Svizzera romanda) (immagine 28).

Immagine 25: «C'è un comitato o una presidenza nel tuo PG?» / «Ci sono gruppi di lavoro o commissioni nel tuo PG?» (in %)

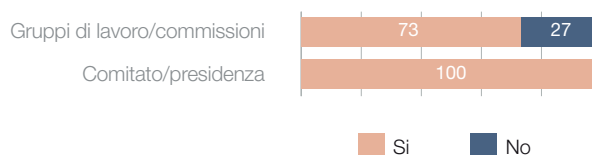
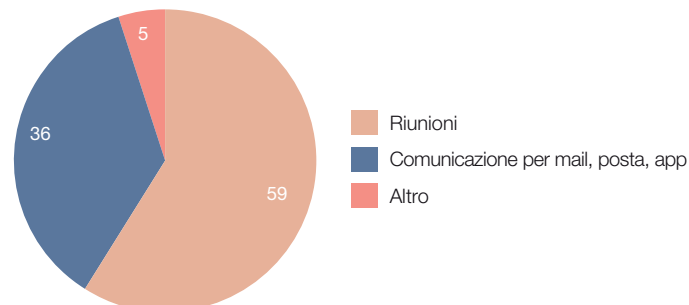
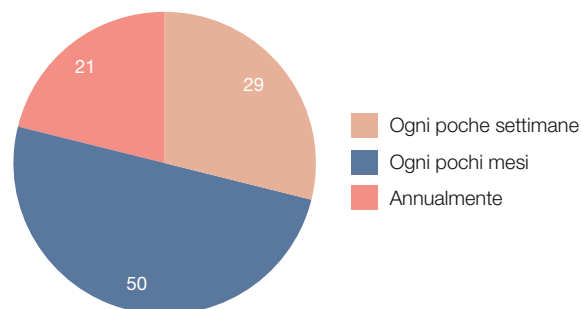


Immagine 27: «Come raccogliete le esigenze dei vostri membri?» / «Quanto spesso raccogliete le esigenze dei vostri membri?» (in %)

Scambio Interno: Mezzi di comunicazione



Scambio Interno: Frequenza



I parlamenti dei giovani ottengono le proprie risorse finanziarie soprattutto dal comune e dal cantone (71%), in Svizzera romanda quasi esclusivamente attraverso questo mezzo (79%) (immagine 29). La quota associativa di membri o i contributi di organizzazioni e associazioni hanno poco peso finanziario (12%), e quando è il caso soprattutto nella Svizzera tedesca. Il budget annuale è suddiviso in modo relativamente equo fra budget piuttosto ridotto (1000–5000 franchi, 37%), medio (15'000–30'000 franchi, 23%) e alto (30'000–50'000 franchi, 23%) (immagine 30). I parlamenti dei giovani della Svizzera romanda dispongono tendenzialmente di un budget elevato (il 40% riceve 30'000–50'000 franchi), mentre nella Svizzera tedesca il budget è piuttosto ridotto (il 39% ha a disposizione 1000–5000 franchi).

L'immagine 31 mostra: lo scambio esterno dei parlamenti dei giovani avviene soprattutto con il relativo cantone o comune (38%), in parte però anche con altri parlamenti dei giovani (18%) o organizzazioni giovanili (14%). Si tratta in particolare di scambi nel contesto di processi di partecipazione o progetti, meno spesso di raccogliere le opinioni dei giovani su tematiche politiche o progetti (immagine 32).

Immagine 29: «Se il tuo PG gode di diritti politici, indica quali. Puoi indicare più di una risposta.» (in %)

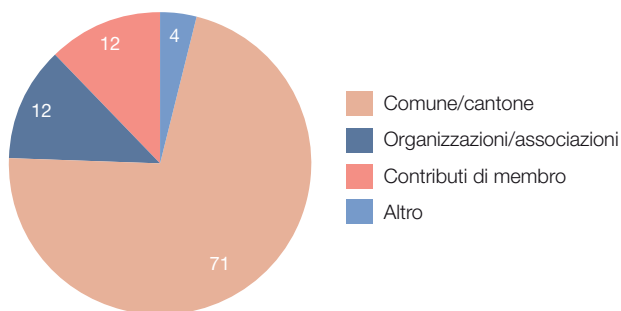


Immagine 30: «A quanto ammonta il budget annuale del tuo PG?» (in %)

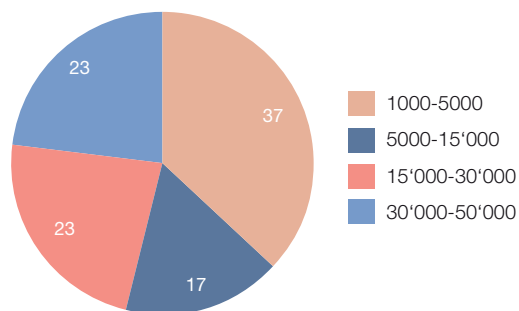


Immagine 31: «Il tuo PG è in comunicazione con il cantone o il comune regolarmente?» e «Il tuo PG comunica regolarmente con altre organizzazioni / associazioni?» (in %)

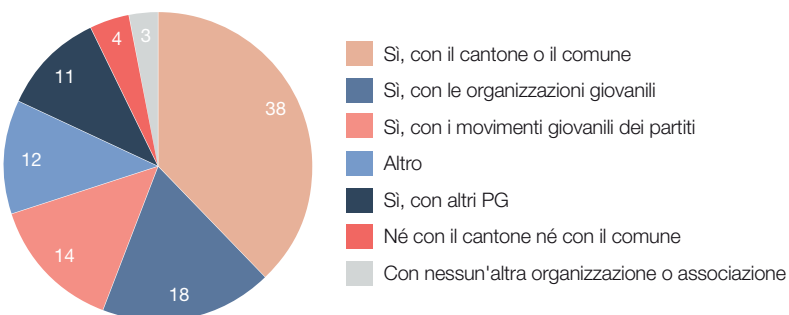
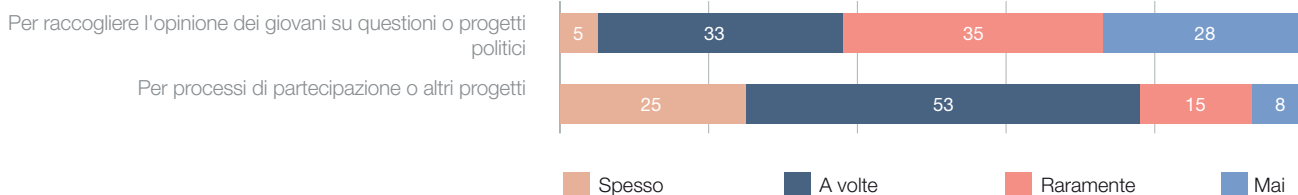


Immagine 32: Il tuo PG viene contattato dal cantone o comune per processi di partecipazione o per altri progetti?» e «Il tuo PG viene coinvolto dal tuo comune o cantone per raccogliere l'opinione dei giovani su questioni o progetti politici?» (in %)



Secondo comitati e presidenze, il buon funzionamento di un PG presuppone soprattutto idee e progetti concreti, ma anche la presenza di giovani motivati. Fra gli altri fattori importanti vengono citati il riconoscimento da parte della politica e delle autorità, nonché le risorse finanziarie (immagine 33).

Domande sulla partecipazione al parlamento dei giovani

Comitati e presidenze reputano i parlamenti dei giovani un'efficace forma di partecipazione politica per giovani e giovani adulti in Svizzera (32%), si sentono presi sul serio dal comune e dal cantone (29%) nonché dalla politica (27%) e dagli adulti (22%) (immagine 34).

Immagine 33: «Secondo te qual è l'aspetto in assoluto più importante affinché un PG funzioni bene?» (in %)

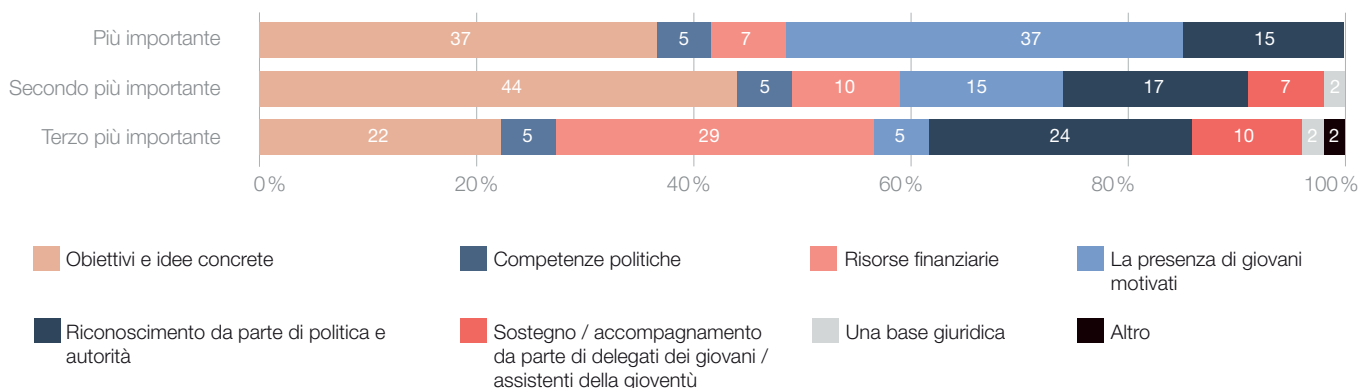
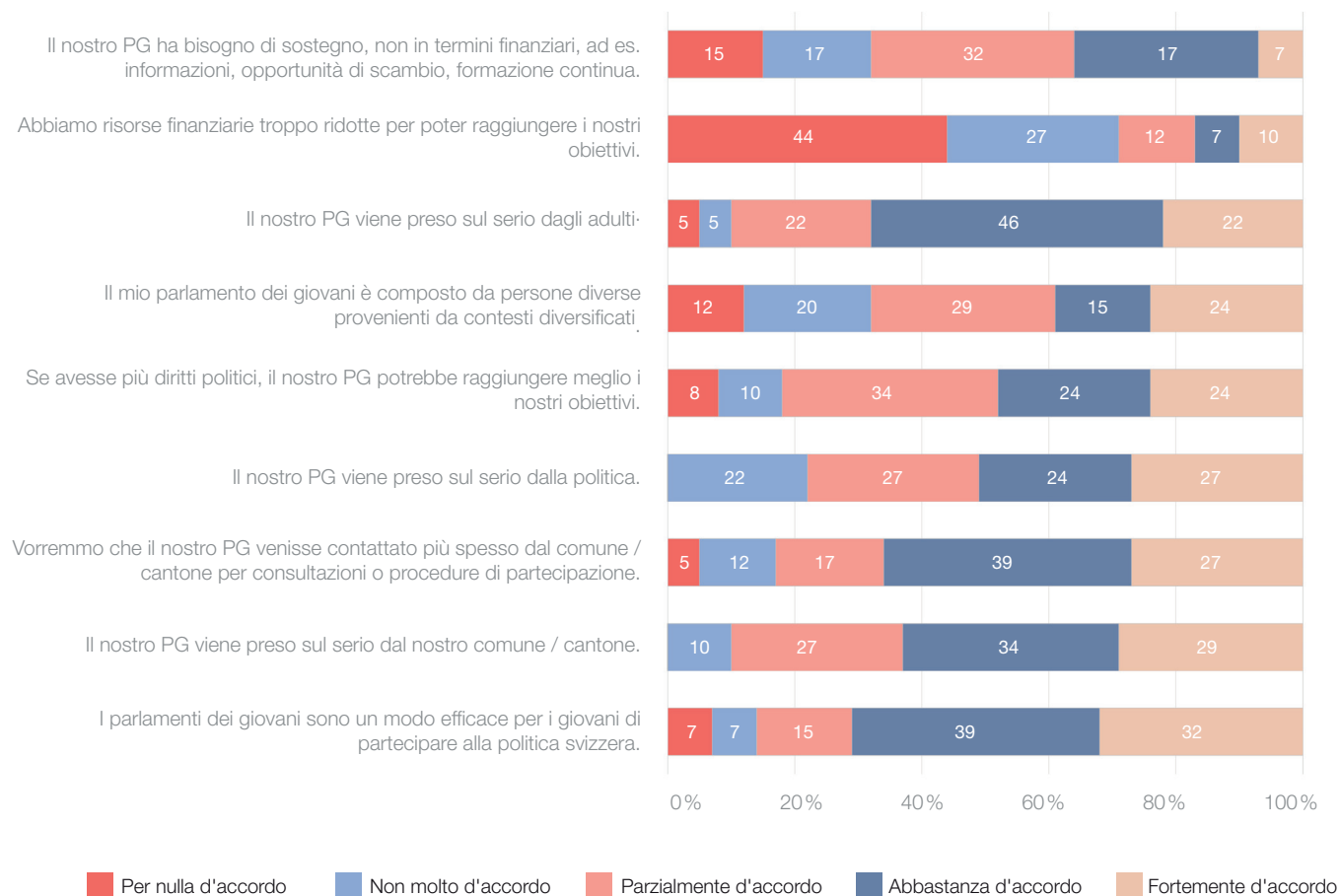


Immagine 34: «In che misura condividi le seguenti affermazioni? Domanda: «Per favore indica quanto sei d'accordo o in disaccordo su una scala da 1 (fortemente d'accordo) a 5 (per nulla d'accordo).» (in %)



5 Conclusione

Lo studio PG ha messo in risalto nuove conoscenze sui parlamenti dei giovani in Svizzera e sottolinea l'importanza di questa forma partecipativa per le persone giovani. I parlamenti dei giovani sono di base delle realtà inclusive, aspetto che si riflette anche nella ripartizione relativamente equa di età, genere e passato migratorio. Ad impegnarsi nei parlamenti dei giovani, sono giovani con e senza esperienza in ambito associativo, contrariamente a quanto emerso da altre ricerche in tema di partecipazione politica giovanile. Diversamente da altre forme di partecipazione politica (ad es. affiliazione partitica, cfr. Zimmermann e Schmuziger 2021), i parlamenti dei giovani sembrano infatti superare questo ostacolo legato all'esperienza.

Particolare potenziale di diversità si registra soprattutto relativamente al grado di istruzione e all'orientamento politico dei giovani parlamentari. Sembrerebbe che i parlamenti dei giovani quali forma partecipativa raggiungano in particolare persone giovani interessate alla politica, competenti e tendenzialmente di sinistra (cfr. capitolo 4.1.2). Il fatto che il livello di istruzione dei giovani parlamentari sia relativamente basso (formazione di base/professionale, cfr. immagine 1) è in gran parte riconducibile alla giovane età dei membri. È lecito presupporre che la maggior parte di loro intraprenderà un percorso formativo superiore, in quanto la maggioranza proviene da famiglie con un alto grado di formazione. Questa correlazione fra grado di istruzione di genitori e figlie/figli è stata dimostrata in numerosi studi (e.g. Bischoff e Betz 2015). Le differenze nei livelli di istruzione riproducono spesso le disuguaglianze esistenti, poiché i genitori con livelli di istruzione più elevati possono trasmettere alle proprie figlie e ai propri figli conoscenze e competenze che altri genitori non possiedono (e.g. Böhnisch 2010). I parlamenti dei giovani possono migliorare il proprio livello di inclusione promuovendo attivamente la partecipazione di membri con orientamenti politici diversi, stabilendo ad esempio che in un PG debba obbligatoriamente esserci un membro di ogni partito politico. I parlamenti dei giovani (come anche altre forme di partecipazione politica) devono tenere conto di questa realtà se vogliono raggiungere il maggior numero possibile di persone giovani senza rafforzare le disuguaglianze.

Oltre a quanto citato, in generale (e a prescindere dai partiti) è possibile promuovere l'inclusione ricorrendo a un linguaggio accessibile, utilizzando formati semplici e adatti ai giovani come Instagram (cfr. immagine 9) e proponendo attività possibilmente diversificate per giovani con e senza esperienza (cfr. immagini 17 e 24). Inoltre, l'impegno per un PG deve essere compatibile con altre attività, in quanto i giovani si trovano in una fase di vita molto dinamica (e.g. Fatke e Niklowitz

2003). I parlamenti dei giovani sono frequentati prevalentemente da persone giovani per le quali la sede del PG corrisponde al centro delle loro attività (immagine 8). Per determinate persone questo può diventare un ostacolo, in quanto l'affiliazione a un PG richiede di avere la propria base in corrispondenza con la sede di quest'ultimo. Nella realtà però, per ragioni di studio i giovani spesso lasciano il luogo che corrisponde al centro delle proprie attività.

Interessante anche il fatto che per l'impegno nel parlamento dei giovani è soprattutto il contesto sociale a giocare un ruolo importante. In particolare, la cerchia di amici informa e motiva maggiormente i giovani a partecipare a un PG (cfr. immagini 14 e 15). L'ambiente che più motiva i giovani all'impegno all'interno di un parlamento dei giovani è quindi il responsabile stesso del coinvolgimento. Questa relazione è in contraddizione con altri studi secondo cui la socializzazione politica avviene a casa, individuando nell'ambiente domestico il luogo di formazione dell'orientamento politico e dell'impegno partecipativo (cfr. Rippl et al. 2015 o gfs Bern e DSJ 2022).

Nonostante questa componente sociale, non va sottovalutato l'aspetto politico dei parlamenti dei giovani. Secondo i giovani parlamentari, i parlamenti dei giovani sono strettamente legati alla politica e l'impegno al loro interno è motivato dal desiderio di prendere parte alla politica, in quanto i PG rappresentano uno strumento efficace per raggiungere questo obiettivo. I parlamenti dei giovani in Svizzera adempiono quindi all'obiettivo di promuovere la partecipazione politica dei giovani con un approccio a bassa soglia. Fungono da portavoce delle giovani generazioni e delle loro esigenze (Lindenau e Gries 2009).

L'efficacia dei PG talvolta dipende anche dalla loro organizzazione e struttura. Fra gli aspetti che promuovono questa efficacia si citano il sostegno degli adulti, la risonanza nella politica e il budget di cui i PG dispongono (Roth e Stange 2020). Anche su questo punto lo studio fornisce osservazioni rilevanti. Attraverso un legame più stretto fra i vari parlamenti dei giovani, ma anche con altre associazioni giovanili, con i cantoni e i comuni, è possibile migliorare l'efficacia (immagini 31 e 32). È particolarmente importante che vi sia un vivo scambio con il cantone o il comune, in quanto questi ultimi sono spesso anche dei principali sostenitori finanziari (cfr. immagine 29). D'altra parte, però, né il cantone né il comune sono considerati importanti dai giovani per venire a conoscenza dell'esistenza di un parlamento dei giovani o per aumentare la loro motivazione a parteciparvi (cfr. immagini 14 e 15). Inoltre, cantoni e comuni coinvolgono piuttosto sporadicamente i parlamenti dei giovani nei processi politici. Solo alcune volte viene chiesto direttamente ai parlamenti dei giovani di prendere parte a processi o progetti partecipativi (cfr. immagine 32), e nonostante alcuni ne abbiano il diritto, ancor più di rado i PG presentano interventi parlamentari (cfr. immagine 28). Questo mancato utilizzo del diritto di presentare interventi parlamentari è probabilmente legato alla neutralità politica (molti PG preferiscono non esprimersi su temi fortemente politici). Esiste un potenziale di miglioramento in ambito informativo: per raggiungere più persone può essere utile un'informazione ufficiale sul PG da parte del cantone o comune (ad es. mediante volantini o campagne). Al contempo si conferirebbe così più riconoscimento al parlamento dei giovani, cosa che può aumentarne l'efficacia politica. Un ampio coinvolgimento (ad es. prima di progetti partecipativi e in seguito) nonché la suddivisione equa del budget sono ulteriori strumenti in quest'ottica.

Per il funzionamento di un PG è stata inoltre citata la presenza di progetti e idee concrete, nonché la presenza di giovani persone motivate. Naturalmente è utile anche il riconoscimento da parte della politica e delle autorità nonché la presenza di risorse finanziarie. Come riportato negli opuscoli di consulenza della FSPG, questi fattori che favoriscono il funzionamento di un PG possono essere raggruppati nelle categorie attività, membri, rete e organizzazione. Secondo i giovani parlamentari, le

categorie membri e attività presentano ancora potenziale di miglioramento. Non è chiaro come esattamente occorre procedere per migliorare, in quanto non è stato chiesto nel quadro del sondaggio. È possibile che venga auspicato un numero più ridotto e gestibile di membri, in quanto i numeri attuali sono piuttosto elevati (cfr. immagine 23). Un'ulteriore interpretazione possibile è che i PG necessitino di più membri attivi a lungo termine nel comitato e nella presidenza, in quanto attualmente avvengono frequenti ricambi. Per quanto riguarda le attività, è stata constatata una grande diversità, per cui un miglioramento in questo ambito potrebbe essere quello di determinarle e circoscriverle con più chiarezza, o di coinvolgere un maggior numero di membri nell'attuazione delle stesse (cfr. immagini 17 e 24).

Per concludere, si può affermare che lo studio PG ha potuto confermare la rilevanza e la diversità dei parlamenti dei giovani. L'indagine sull'organizzazione suggerisce che i PG sono forme di partecipazione indipendenti e inclusive per persone giovani. I PG dispongono di proprie strutture e modalità operative che dipendono in modo relativamente marcato dal sostegno finanziario di cantoni o comuni, nonché dall'impegno attivo dei membri. L'impegno in un PG si addice a tutti i giovani che vogliono fare qualcosa per la società e per i giovani. I PG sottolineano fortemente questo aspetto sociale e sociologico, che li distingue dall'impegno politico formale (ad es. essere membri di un partito politico o ricoprire una carica politica). Per questo motivo i PG sono spesso più attrattivi per i giovani. L'indagine sui membri conferma che i PG sono aperti per i giovani indipendentemente da età, genere, provenienza ed esperienza. La loro natura a bassa soglia e la loro semplicità li rendono particolarmente adatti come prima esperienza associativa per giovani nonché come promotori di nuove leve per il sistema di milizia svizzero.

6 Bibliografia

Bischoff, S. e Betz, T. (2015). *Denn Bildung und Erziehung der Kinder sind in erster Linie auf die Unterstützung der Eltern angewiesen*. In *Erziehungswissenschaftliche Diskursforschung* (pp. 263-282). Springer VS, Wiesbaden.

Böhnisch, L. (2010). *Familie und Bildung*. In *Handbuch Bildungsforschung* (pp. 339-350). VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Fatke, R. (2007). *Kinder- und Jugendpartizipation im wissenschaftlichen Diskurs. Kinder- und Jugendbeteiligung in Deutschland: Entwicklungsstand und Handlungsansätze*, 19-38.

Fatke, R., e Niklowitz, M. (2003). *Den Kindern eine Stimme geben: Partizipation von Kindern und Jugendlichen in der Schweiz*. Univ., Pädag. Inst., Fachbereich Sozialpädagog.

Freitag, M., Bundi, P. e Flick Witzig, M. (2019). *Milizarbeit in der Schweiz*. Zahlen und Fakten zum politischen Leben in der Gemeinde. NZZ Libro.

Gfs Bern e Federazione Svizzera dei Parlamenti dei Giovani FSPG. (2022). *Monitor politico easyvote 2022*. I movimenti giovanili stanno perdendo popolarità. I giovani svizzeri tornano a puntare maggiormente su possibilità partecipative tradizionali (in tedesco). Disponibile su: https://www.easyvote.ch/_Resources/Persistent/1980cbd44c8de54cc80aeb60ad-3829d998ec3a44/2022116_easyvote_Politikmonitor%202022_Schlussbericht.pdf

Jorio, N. (2010). *Handbuch Jugendparlament: Von der Gründung bis zur Umsetzung: Wissen, Anleitungen und Praxis-Beispiele*.

Khan, C. W., e Hotz, S. (2019). *Die Umsetzung des Partizipationsrechts des Kindes nach Art. 12 UN-Kinderrechtskonvention in der Schweiz*.

Koller, D. A. (2017). *Politische Partizipation und politische Bildung in der Schweiz*. Eine empirische Untersuchung des Partizipationsverhaltens junger Erwachsener in der Schweiz (Doctoral dissertation, Universität Bern).

Krell, C., Meyer, T., e Mörschel, T. (2012). *Demokratie in Deutschland*. Wandel, aktuelle Herausforderungen, normative Grundlagen und Perspektiven. In *Demokratie in Deutschland* (pp. 9-30). VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Lindenau, M., e Gries, J. (2009). *Jugend Im Diskurs—Beiträge Aus Theorie und Praxis*. VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Rippl, S., Seipel, C., e Kindervater, A. (2015, September). *V. Politische Sozialisation*. In *Politische Psychologie* (pp. 69-84). Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG.

Roth, R. e Stange, W. (2020). *Starke Kinder- und Jugendparlamente*. Kommunale Erfahrungen und Qualitätsmerkmale. Berlino 2020. DKHW

Zimmermann, D., e Schmuziger, A. (2021). *Jugendpartizipation in der Gemeinde ermöglichen*. Forschungsbericht. Hochschule Luzern – Soziale Arbeit. Disponibile su: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5730487>.

7 Indice delle immagini

Immagine 1 ; Sondaggio sui membri, età. N = 88. Domanda: «Indica la tua età». Composizione propria delle fasce di età.	8
Immagine 2 ; Sondaggio sui membri, genere. N = 88. Domanda: «Senti di appartenere a un genere particolare e se sì, quale?»	8
Immagine 3 ; Sondaggio sui membri, affiliazione religiosa. N = 88. Domanda: «Senti di appartenere a una certa religione o confessione e se sì, quale?»	8
Immagine 4 ; Sondaggio sui membri, nazionalità. N = 88. Domanda: «Qual è la tua nazionalità? Per favore indica il Paese o i Paesi di cui possiedi la cittadinanza. Puoi indicare più di una risposta. »	9
Immagine 5 ; Sondaggio sui membri, luogo di nascita. N = 88. Domanda: «Sei nata o nato in Svizzera? I tuoi genitori sono nati in Svizzera?»	9
Immagine 6 ; Sondaggio sui membri, biografia migratoria. N = 88. Rappresentazione propria sulla base delle indicazioni relative a luogo di nascita e nazionalità.	9
Immagine 7 ; Sondaggio sui membri, livello di formazione. N = 88. Domanda: «Qual è il tuo titolo di studio più elevato? Qual è il titolo di studio più elevato dei tuoi genitori?»	9
Immagine 8 ; Sondaggio sui membri, zona di residenza. N = 88. Domanda: «Quale di queste categorie descrive meglio l'area in cui risiedi? Il tuo PG si trova nell'area in cui risiedi? L'area in cui risiedi è anche il centro delle tue attività principali (ad es. amicizie, famiglia, formazione, hobby)?»	10
Immagine 9 ; Sondaggio sui membri, social media. N = 88. Domanda: «Su quali social media sei più attiva o attivo? Ovvero, quali social media visiti almeno una volta a settimana? Puoi indicare più di una risposta. Quale di questi social media usi di più in assoluto? Per favore indicane solo uno.»	10
Immagine 10 ; Sondaggio dei membri, interesse politico. N = 88. Domanda: «In generale, quanto ti interessa la politica?»	11
Immagine 11 ; Sondaggio sui membri, scala sinistra-destra N = 88. Domanda: «Sinistra, centro e destra sono tre termini spesso utilizzati per descrivere l'orientamento politico. Indica dove ti posizioneresti su una scala da 1 (sinistra) a 10 (destra). Nessuna scala = Non mi identifico con una scala sinistra-destra» .	11
Immagine 12 ; Sondaggio dei membri, appartenenza partitica. N = 88. Domanda: «A quale partito ti senti attualmente più affine? Per favore rispondi anche se in questo momento non hai diritto di voto.» Nel grafico sono stati tralasciati i partiti senza voti (Lega dei Ticinesi, Liberal-Demokratische Partei, Mouvement Citoyens Romand, Partito Pirata Svizzero).	11
Immagine 13 ; Sondaggio sui membri, esperienza associativa. N = 88. Domanda: «Prima di diventare membro del tuo PG avevi già esperienza in altre associazioni? Oltre che nel tuo PG, sei coinvolta o coinvolto in altre associazioni / organizzazioni / movimenti? Se sì, in quale ruolo?»	11
Immagine 14 ; E Sondaggio sui membri, impegno: motivazione. N = 88. Domanda: «Quali delle seguenti figure hanno motivato la tua decisione di unirti a un PG? Puoi indicare più di una risposta.»	12
Immagine 15 ; Sondaggio sui membri, impegno: informazioni. N = 88. Domanda: «Come sei venuto a conoscenza del PG?»	12
Immagine 16 ; Sondaggio dei membri, categorie PG. N = 88. Domanda: «Quali di queste categorie descrive al meglio le attività del tuo PG? Puoi indicare più di una risposta.»	12
Immagine 17 ; Sondaggio dei membri, attività PG. N = 88. Domanda: «Cosa fa il tuo PG? Per favore indica quali attività si sono svolte almeno una volta. Puoi indicare più di una risposta.»	13

Immagine 18: Sondaggio dei membri, sfide PG. N = 88. Domanda: «Dove credi che nel tuo PG in questo momento ci siano problematiche? / In cosa vedi potenzialità di miglioramento? / Cosa non ti piace particolarmente del tuo PG?»	13
Immagine 19: Sondaggio sui membri, attitudine dei giovani parlamentari. N = 88. Domanda: «In che misura condividi le seguenti affermazioni? Domanda: «Per favore indica quanto sei d'accordo o in disaccordo su una scala da 1 (fortemente d'accordo) a 5 (per nulla d'accordo).»	13
Immagine 20: Sondaggio sull'organizzazione, struttura geografica. N = 41. Domanda: «A quale livello geografico è strutturato il tuo PG?»	14
Immagine 21: Sondaggio sull'organizzazione, struttura giuridica. N = 41. Domanda: «Qual è la struttura giuridica del tuo PG?» .	14
Immagine 22: Sondaggio sull'organizzazione, requisiti di membro. N = 41. Domanda: «Sono previsti requisiti per diventare membro del tuo PG e se sì, quali? Puoi indicare più di una risposta.»	14
Immagine 23: Sondaggio sull'organizzazione, numero membri. N = 41. Domanda: «Quanti membri ha il tuo PG?»	14
Immagine 24: Sondaggio sull'organizzazione, categorie. N = 41. Domanda: «Quali di queste categorie descrive al meglio le attività del tuo PG? Puoi indicare più di una risposta.»	15
Immagine 25: Sondaggio sull'organizzazione, organizzazione. N = 41. Domanda: «C'è un comitato o una presidenza nel tuo PG?» / «Ci sono gruppi di lavoro o commissioni nel tuo PG?»	15
Immagine 26: Sondaggio sull'organizzazione, scambio. N = 41. Domanda: «Quanto spesso s'incontra il tuo PG?» / «Quanto spesso s'incontra il tuo comitato?»	15
Immagine 27: Sondaggio sull'organizzazione, scambio. N = 41. Domanda: «Come raccogliete le esigenze dei vostri membri?» / «Quanto spesso raccogliete le esigenze dei vostri membri?»	15
Immagine 28: Sondaggio sull'organizzazione, diritti politici. N = 41. Domanda: «Se il tuo PG gode di diritti politici, indica quali. Puoi indicare più di una risposta.»	15
Immagine 29: Sondaggio sull'organizzazione, finanze. N = 41. Domanda: «Se il tuo PG riceve risorse finanziarie, indica da dove provengono. Puoi indicare più di una risposta.»	16
Immagine 30: Sondaggio sull'organizzazione, budget. N = 40. Domanda: «A quanto ammonta il budget annuale del tuo PG?»	16
Immagine 31: Sondaggio sull'organizzazione, scambio esterno. N = 41. Domanda: «Il tuo PG è in comunicazione con il cantone o il comune regolarmente?» e «Il tuo PG comunica regolarmente con altre organizzazioni / associazioni?»	16
Immagine 32: Sondaggio sull'organizzazione, scambio comuni/cantoni. N = 41. Domanda: «Il tuo PG viene contattato dal cantone o comune per processi di partecipazione o per altri progetti?» e «Il tuo PG viene coinvolto dal tuo comune o cantone per raccogliere l'opinione dei giovani su questioni o progetti politici?»	16
Immagine 33: Sondaggio sull'organizzazione, fattori. N = 41. Domanda: «Secondo te qual è l'aspetto in assoluto più importante affinché un PG funzioni bene?»	17
Immagine 34: Sondaggio sull'organizzazione, attitudini. N = 41. Domanda: «In che misura condividi le seguenti affermazioni? Domanda: «Per favore indica quanto sei d'accordo o in disaccordo su una scala da 1 (fortemente d'accordo) a 5 (per nulla d'accordo).»	17



DSJ FSPJ FSPG

Dachverband Schweizer Jugendparlamente
Fédération Suisse des Parlements des Jeunes
Federazione Svizzera dei Parlamenti dei Giovani

mit den Angeboten
avec les offres
con le offerte

youpa



easyvote

